

Direzione e Amministrazione: "LA PACE" - GENOVA  
TELEFONO 51-76

Direttore: Avv. EZIO BARTALINI

"LA PACE" vice per mezzo della Libreria Editrice  
annessa al giornale.  
Consultare il Catalogo in quarta pagina.

## GIOLITTI!

Eccolo; arriva! Siamo spacciati!  
Si salvi chi può!

Lo jettatore ha parlato.

Colui che rifulse, astro malefico,  
sui destini d'Italia, per un ventennio,  
ha posto ancora una volta il cinico  
sguardo sulla sua preda innocente.

Il popolo d'Italia non potrà più  
liberarsi oramai dal malocchio, finchè  
non avrà immolato alla nuova mala  
sorte, che gli sovrasta, molto sangue e  
molti milioni.

Giolitti ha fatto il colpo di scena,  
che fu giudicato variamente.

Ai neutralisti del Parlamento, che  
sono tali, esclusi i socialisti, non per  
convinzione umanitaria — come belano  
pelosamente i cattolici, — nè per amor  
della patria, a cui non credono, ma  
per ignoranza e titubanza di gregge,  
l'uomo infausto, che regalò all'Italia  
la verminaia democratica e la guerra  
libica — la politica delle chiavi false  
e quella del palanchino — ha detto  
una parola, che ai più è sembrata  
decisiva.

L'Austria voleva la guerra fin dal

1913. L'Italia non volle e persuase la  
Germania a non volere.

Risulta di qui la lealtà dell'Italia;  
che proclamando nel 1914 la sua neu-  
tralità, non faceva che negare la pro-  
pria adesione alla consaputa aggres-  
sione dell'Austria contro la Serbia e  
non veniva meno perciò ai patti del-  
l'alleanza che aveva carattere difensivo.

Riconosciamo, per incidenza, che  
avevano dunque ragione coloro che,  
prima delle rivelazioni di Giolitti, pro-  
clamavano la slealtà dell'Italia, allo  
stato attuale delle cose, nei riguardi  
delle sue alleanze e avevano torto mar-  
cio e sostenevan la tesi della felponia  
coloro che proclamavano invece la le-  
gittimità d'un atteggiamento neutrale

ed antiaustriaco dell'Italia monarchica.  
Ma non è di ciò che vogliamo oc-  
cuparci.

La lealtà dell'Italia ci fa crepar  
dalle risa. Italia, Austria, Germania,  
Francia, dal punto di vista degli Stati,  
che prendono il nome delle rispettive  
nazioni, sono il simbolo politico di  
altrettanti immondezze, che dovreb-  
bero scomparire per la salute dei po-  
poli.

La lealtà dell'Italia fa a pugni col  
sacro egoismo.

Quella è un mito; questo è una  
realtà, che coincide con l'egoismo della  
borghesia.

Ma torniamo a Giolitti.

Perchè quest'uomo ha parlato?



Come si prepara la Guerra



Perché ha detto la parola destinata a far traboccare il vaso?

Perché ha comunicato al paese quello che era un segreto di Stato pervenuto a sua cognizione, a traverso l'altissima carica da lui altra volta occupata?

Non certo per amore della verità.

Se d'un simile amore fosse capace il decrepito cuore di Giolitti, egli dovrebbe anche raccontarci i misteri della Banca Romana e quelli del Banco di Roma.

Non per giovare sinceramente alla stabilità del Ministero, così necessaria alla Nazione, a quanto si dice per scimmietteggiare le grandi situazioni di difesa nazionale dei Paesi belligeranti.

Le famose rivelazioni infatti hanno indebolito anziché rafforzare il Ministero Salandra; lo hanno esautorato e diminuito, ponendolo in certa guisa sotto l'alta tutela del predecessore, che ha creduto di rivendere a se il merito della situazione presente, creando al tempo stesso un imbarazzo a quella medesima situazione.

In questo intricato parlamentare personalistico è tutta la perfidia del tenebroso uomo politico, che sta per riaffermare le redini del Governo.

Ma l'intrigo è striato di rosso; il sangue è a fior di pelle; ed è per vederlo ancora una volta zampillare dalle vene aperte del popolo italiano e per udirlo ancora una volta gorgogliare, il buon sangue, che flui a rivi e scompare assorbito nelle sabbie riarse della Libia; per vederlo questa volta a torrenti, per udirlo scrosciare dalle balze

delle Alpi Giulie e precipitare e scendere a indolcire la coppa dell'Amarissimo; è per questo che l'uomo nefasto, il vecchio sadista della politica, ha inferto la lama aguzza della rivelazione criminosa nelle carni palpitanti d'Italia. Infamia a lui!

Nessuna giustificazione ha con sé l'on. Giolitti.

Egli non è uomo di parte sovversiva e non può invocare la propria indipendenza da qualsiasi premessa costituzionale.

Barzilai, Colaianni forse, conoscendo il segreto, avrebbero potuto rivelarlo, assumendo la responsabilità del gesto di fronte alla storia ed alla propria coscienza, senza coprirsi per questo d'ignominia.

Giolitti no!

Egli fu uomo di Governo ed oggi è un semplice deputato.

Dal punto di vista costituzionale, di fronte al suo re, l'onorevole Giolitti ha commesso un'infamia, usurpando poteri non suoi e creando al Paese una situazione, che può precipitare alla guerra.

Speriamo ancora che il dio dei sonnambuli è degli ubriachi assista l'Italia, ma, se la guerra dovrà davvero afferrare nelle sue spire mortali anche il nostro paese, coloro che hanno sostenuto in buona fede la tesi patriottica della neutralità ed hanno rincorso col Codice penale alla mano gli untorelli garibaldini fino al confine francese, non potranno negare a Giovanni Giolitti la pena che spetta ai traditori della patria!



Danza macabra.

## Emigranti, restate!

Gli emigranti che la guerra ha violentemente ricacciati in patria — dopo alcuni mesi di vitaccia grama, presi dalla miseria della disoccupazione — sentono prepotente il bisogno di ritornare oltre i confini. Dove? Non sanno. E a loro poco importa. Alla inedia, fra i chiusi orizzonti dei loro meschini paesi, preferiscono la fame avventurata per le vie larghe del mondo. Se ne dolgono i patriotti, ma se ne dolgono soprattutto con se stessi. Il popolo — se volete la plebe — d'Italia è il popolo che sente meno la patria, perché la patria — fatta dai borghesi, preti e massoni, monarchici e repubblicani — non ha mai sentito il popolo...

Vanno dunque nuovamente all'estero i proletari d'Italia. Gli uffici di emigrazione denunciano centinaia di emigranti di passaggio per la stazione di Milano. E sopra questa disperata emigrazione, già cominciata a tentare la speculazione più matricolata gli avidi vampiri d'ogni risma.

Sono i patrioti di altre nazioni — di Germania, di Austria, di Francia — che chiedono braccia italiane — per adibirle a scavare trincee o a seppellire le vittime innumerevoli della strage internazionale. Sono i capitalisti, gli industriali, gli affaristi delle nazioni neutre, che invocano — o sincera neutralità borghese! — la mano d'opera italiana a fabbricar generi di consumo o per l'uno o per l'altro esercito belligerante. Sono spesso volte tristi truffatori internazionali, che adescano gli emigranti nostri con mirabolanti promesse per spogliarli dell'ultimo misero quattrino.

Noi diciamo ai nostri proletari: non partite! Non partite, non per la patria, ma per voi, per la vostra classe. Qui in Italia, con i vostri compagni, lavoratori della terra e delle industrie, di fronte alla

accidiosa borghesia italiana, contro al Governo salandrino, che ne è l'espressione, contro ai vecchi e nuovi nazionalisti guerrieri, voi dovete porre fortemente il quesito del vostro pane e del vostro avvenire. Voi avete, o emigranti, qui in Italia, una battaglia da combattere. Voi dovete mettere il Governo, la classe dirigente e tutti coloro che vogliono la guerra, nelle strette del più pauroso dilemma: o pace e lavoro, o guerra ed insurrezione.

Voi dovete pur costringerli a risolvere la grave situazione, che è stata creata alle masse proletarie con la loro complicità. La guerra, colle spaventose conseguenze, delle quali voi soffrite fra i primi, è stata criminalmente preparata dalle classi dirigenti di tutte le nazioni.

Son esse che hanno affilato nell'ombra le spade della conflagrazione internazionale. Esse che l'hanno voluta — pertinacemente voluta — nella assidua ricerca di sempre più terribili strumenti di morte. Le classi dirigenti d'Italia — che oggi colla neutralità fingono di essere tenere del bene del popolo — sono quasi altrettanto responsabili di questa situazione, quanto quelle delle nazioni sconvolte dal turbine guerresco.

Voi quindi, proletari italiani, avete il diritto di erigervi a giudici di queste classi dirigenti e del loro Governo.

L'inverno pauroso non vi deve trovare oltre i confini, ma qui in Italia. Sarà un inverno di battaglia. La borghesia nostrana dovrà sentirvi; dovrà intendere da voi il grido della vostra protesta proletaria e dovrà decidersi. E il Partito socialista sarà al vostro fianco, vigile, audace davvero. Può darsi che nella triste stagione voi siate chiamati ad attuare nuovi ardimenti per l'avvenire proletario. Emigranti, restate!

## IL PENSIERO DI ENRICO MALATESTA sulla guerra

Riproduciamo dalla rivista Freedom il seguente articolo di Malatesta a titolo documentario.

A rischio di passare per un semplicione, io confesso che non avrei mai creduto possibile che dei socialisti — fossero pure socialisti democratici — applaudissero e volontariamente prendessero posizione a favore dell'una o dell'altra parte, dei germanici o degli alleati, in una guerra come quella che oggi devasta l'Europa. E che dire, poi, quando ciò è fatto da anarchici — non numerosi, è vero — ma fra cui si contano i compagni che noi amiamo e rispettiamo di più?

Si è detto che la situazione attuale dimostra la bancarotta delle nostre « formule » — cioè, dei nostri principi — e che sarà necessario rivederle.

Generalmente parlando, ogni formula deve essere riveduta, quando, al contatto della realtà, si dimostra insufficiente: ma non è questo il caso nostro, poiché la bancarotta non è derivata dal superamento delle nostre formule, bensì dal fatto che queste sono state dimenticate e tradite.

Ritorniamo ai nostri principi. Io non sono un « pacifista ». Combato, come tutti noi combattiamo, per il trionfo della pace e della fratellanza fra tutti gli esseri umani, ma so che il desiderio di non lottare può essere realizzato soltanto quando nessuna parte ha il desiderio opposto, e che, fino a quando si troveranno degli uomini che vogliono conculcare la libertà degli altri, questi dovranno difendersi per non essere eternamente battuti; e so, anche, che spesso l'attacco è il miglior modo o l'unico di difender se stessi. Inoltre io penso che gli oppressi sono sempre in istato di legittima difesa ed hanno sempre il diritto di attaccare i loro oppressori. Ammetto, di conseguenza, che vi sono delle guerre necessarie, sane; e cioè le guerre di liberazione, come sono, in generale, le « guerre civili » o, vale a dire, le rivoluzioni. Ma questa guerra, che cosa ha di comune con l'emancipazione umana, con la nostra causa?

Oggi udiamo dei socialisti parlare — proprio come qualunque borghese — della « Francia » o della « Germania » e di altre agglomerazioni politiche e nazionali — risultati di lotte storiche — come di unità etniche omogenee, ciascuna con interessi propri, con propri aspirazioni con una missione propria in antitesi agli interessi, alle aspirazioni e alla missione delle unità rivali. Questo può essere vero relativamente, finché gli oppressi e specialmente i lavoratori, non hanno coscienza di sé, sono incapaci di riconoscere l'ingiustizia della loro situazione d'inferiori e si fanno docili strumenti degli oppressori. Perciò soltanto la classe dominante, spinta dal desiderio di conservare e di estendere il proprio dominio, spinta dai suoi stessi pregiudizi ed ideali, può trovar conveniente di eccitare le ambizioni e gli odii di razza, e di mandare la propria nazione, il proprio gregge, contro i paesi « stranieri », allo scopo di sottrarli alla dominazione propria economicamente e politicamente.

Ma la missione di coloro che augurano — come noi auguriamo — la fine di ogni sfruttamento dell'uomo a danno d'altri uomini, è quella di svegliare la coscienza dell'antagonismo d'interessi fra dominatori e dominati, fra sfruttatori e sfruttati, e di sviluppare la lotta di classe in ogni paese e la solidarietà fra tutti i lavoratori al di sopra delle frontiere e contro ogni pregiudizio e ogni passione di razza o di nazionalità.

Ed è quello che noi abbiamo sempre fatto. Abbiamo sempre predicato che i lavoratori di tutti i paesi sono fratelli e che il nemico — lo « straniero » — è lo sfruttatore, sia egli nato accanto a noi o in paese lontano, pari egli il medesimo nostro linguaggio o no. Ci siamo sempre scelti gli amici, i compagni d'arme — e i nemici — badando alle idee che professavano, alla posizione, che prendevano nella lotta sociale, e non mai badando a criteri di razza o di nazionalità. Abbiamo sempre lottato contro il patriottismo, che è una sopravvivenza del passato e che serve bene agli interessi degli oppressori; ed eravamo orgogliosi di essere internazionalisti, non soltanto a parole, ma nel profondo sentimento dell'anima.

Ed ora che le più atroci conseguenze del dominio capitalistico e statale dovrebbero persuadere, anche i ciechi, che noi eravamo sulla via giusta, molti socialisti e parecchi anarchici negli Stati belligeranti si associano ai Governi e alle borghesie dei rispettivi paesi dimenticando il socialismo, la lotta di classe, la fratellanza internazionale, e tutto il resto!

Quale rovina! Può darsi che gli avvenimenti attuali abbiano dimostrato che i sentimenti di nazionalità sono più vivi, e i sentimenti di fratellanza internazionale sono meno radicali, di quanto noi pensavamo: ma questa dovrebbe essere una ragione di più per intensificare, non già per abbandonare, la nostra propaganda antipatriottica. Quegli avvenimenti dimostrano anche che in Francia, per esempio, il sentimento religioso è più forte, e che i preti vi hanno un'influenza

più grande, di quanto avremmo immaginato. E sarebbe questa una ragione per convertirsi al cattolicesimo romano?

Io comprendo che possano sorgere delle evenienze, in cui sia un dovere l'aiuto di tutti pel bene di tutti, per esempio, un'epidemia, un terremoto, un'invasione di barbari, che volessero uccidere e distruggere tutti e tutto che capitasse loro sotto le mani. In questi casi la lotta di classe e le differenze di situazione sociale dovrebbero essere dimenticate e bisognerebbe fare causa comune contro il pericolo comune, ma a patto che quelle differenze, fossero dimenticate da tutte due le parti. Se uno è in prigione durante un terremoto, e c'è il pericolo di morire schiacciati, noi abbiamo il dovere di salvare tutti, anche i carcerieri, a patto che i carcerieri includano con l'aprire le porte delle prigioni. Ma, se i carcerieri prendono tutte le precauzioni per tener chiusi i prigionieri durante e dopo la catastrofe, il dovere dei prigionieri verso se medesimi e verso i propri compagni di attività è quello di lasciare i carcerieri alle loro angosce e di approfittare dell'occasione per salvarse se stessi.

Se quando i soldati stranieri invadono il sacro suolo della patria, le classi privilegiate rinunziasse ai propri privilegi e facessero in modo che la « patria » divenisse realmente la proprietà comune di tutti i suoi abitanti, allora sarebbe giusto che tutti lottassero contro gli invasori.

Ma se le re vuol rimanere re, se i grandi signori terrieri vogliono curarsi delle loro terre e delle loro merci, — e magari venderle a prezzi più alti — allora i lavoratori, i socialisti e gli anarchici devono lasciare quei signori alle loro ansie, e spiare l'occasione di liberarsi così dagli oppressori di dentro come da quelli che vengono dal fuori.

In tutte le occasioni è dovere dei socialisti e specialmente degli anarchici, fare tutto quanto possono per indebolire lo Stato e le classi capitalistiche, e prendere ad unica norma della propria condotta gli interessi del socialismo; e, almeno, se mancano loro le forze materiali per agire efficacemente a pro della loro propria causa, di rifiutare ogni volontario aiuto alla causa del nemico, e tenersi in disparte per salvare almeno i propri principi — vale a dire per salvarsi l'avvenire.

Tutto quel che io ho detto sin qui è teoria e forse è accettato in teoria da molti fra coloro che in pratica fanno precisamente l'opposto.

Come può dunque essere applicato alla presente situazione? Che dobbiamo desiderare, nell'interesse della nostra causa?

Si dice, al di qua del Reno, che la vittoria degli alleati segnerebbe la fine del militarismo, il trionfo della civiltà, della giustizia internazionale; ecc. Altrettanto, si dice, al di là del Reno, di una vittoria della Germania.

Personalmente, e pur giudicando secondo il loro valore « il cane pazzo » di Berlino e « il vecchio impiccatore » di Vienna, io non ho maggior fiducia nello czar sanguinario, o nei diplomatici inglesi che opprimono l'India, che hanno tradito la Persia, che hanno schiacciato la repubblica dei boeri, o nella borghesia francese, che ha massacrato gli indigeni del Marocco, o in quella del Belgio, che ha permesso le atrocità nel Congo e ne ha largamente approfittato; e ricordo appena qualcuno dei loro misfatti, prendendoli a caso, per non menzionare quello che tutti i Governi e tutte le classi capitalistiche fanno contro i lavoratori e contro i ribelli nel loro rispettivi paesi.

A mio avviso, la vittoria della Germania significherebbe certamente il trionfo del militarismo, ma anche il trionfo degli alleati significherebbe la dominazione russo-inglese — cioè dello *know* e del capitalismo alleati — sull'Europa e sull'Asia, il servizio militare obbligatorio e lo sviupparsi dello spirito militaristico in Inghilterra, e una reazione clericale e forse monarchica in Francia.

Inoltre è mia opinione che sia molto improbabile la vittoria definitiva dell'una o dell'altra parte. Dopo una lunga guerra, una enorme distruzione di vite e di ricchezze, ridotta l'una e l'altra parte all'esaurimento, una pace pur che sia verrà stipulata, lasciando aperte tutte le questioni, e preparando così una nuova guerra più micidiale di questa.

L'unica speranza è la rivoluzione: e siccome io penso che, secondo ogni probabilità, tenuto conto del presente stato di cose la rivoluzione promossa dalla Germania vinta, è questo il motivo — l'unico motivo — per cui auguro la sconfitta della Germania.

Naturalmente, posso ingannarmi nel giudicare la situazione. Ma quel che mi sembra elementare e fondamentale per tutti i socialisti (anarchici o d'altro nome) è la necessità di tenersi fuori di ogni e qualunque compromesso coi Governi e con le classi dominanti, per poter approfittare d'ogni favorevole evenienza, e, in ogni caso, poter riprendere e continuare la nostra preparazione e la nostra propaganda rivoluzionaria.

E. Malatesta.

(Dalla rivista americana Freedom (Libertà) di Londra, fascicolo di novembre).





## Per farci intendere

Scriviamo... per quelli che non vogliono sentire. Vogliamo ancora una volta soffermarci a confutare certe erronee considerazioni sul significato e sul valore dell'atteggiamento politico del Partito Socialista, ostinandoci a credere che fra i nostri avversari e i nostri accusatori ve ne siano ancora di quelli in buona fede.

Specialmente da quando colui che appariva l'alfiere del socialismo rivoluzionario italiano è divenuto fautore arrabbiato ed esaltato di un intervento militare, si seguita a confondere la nostra avversione alla guerra col quietismo pavido e meschino, che è proprio della concezione e della tattica riformistica del socialismo. Neutralità è divenuta facile sinonimo di impotenza, e molti si compiaciono a ricercare le intime motivazioni dell'attuale indirizzo del nostro Partito, nel desiderio di sfuggire a pericoli o responsabilità personali, nella preoccupazione di perdere il prestigio elettorale acquistato fra le masse. Così, invece di criticare le nostre ragioni, e di addurre altre sostanziali a favore dell'intervento, molti nostri contraddittori si limitano a vituperarci con i sonori ed ingiusti epiteti di inerti e vigliacchi.

E' invece proprio all'anima intimamente rivoluzionaria del socialismo che si collega la sua posizione attuale e la sua campagna a favore della neutralità.

Diciamo già come una interpretazione facilon e illogica di questa parola si prestasse a capovolgere interamente il significato del nostro atteggiamento.

Il dirsi neutralisti, che è più che altro una maniera di farsi chiaramente intendere, non autorizza nessuno a dedurre empiricamente che il Partito socialista italiano intenda oggi rinunziare a qualcuna delle sue funzioni specifiche e delle sue responsabilità attive. Diciamo come per neutralità debba intendersi l'atteggiamento dello Stato monarchico e borghese sotto la pressione delle masse proletarie e delle correnti socialiste che non vogliono la guerra.

Quella posizione dello Stato borghese, può, nei suoi riguardi, essere... antieconomica... E che perciò? Agitando, ad esempio, per le vittime politiche, non tentiamo noi di imporre allo Stato il compimento di un atto, che ne menomerebbe il prestigio?

Neutralità significa dunque per noi intensificato fervore socialista nella lotta contro lo Stato borghese, accentuarsi dell'antagonismo di classe, che è la vera fonte di ogni tendenza rivoluzionaria, e sul quale un'adesione del Partito socialista alla guerra fatta dallo Stato porterebbe, tra l'esultanza delle classi conservatrici, una pietra sepolcrale.

Che altre correnti convengano con noi nella neutralità, e che questa non dispiaccia alla Chiesa, ai Partiti conservatori, ed alla stessa monarchia, non muta affatto il carattere dell'atteggiamento socialista, poiché quelle tendenze disarmerebbero dinanzi alla proclamazione di una qualsiasi guerra, mentre invece la nostra resterà, sola, domani come oggi, immutata nel suo significato di opposizione alla politica borghese, di negazione rivoluzionaria delle attuali istituzioni e delle perniciose e barbare loro conseguenze.

Il paludamento rivoluzionario di taluni interventisti, non va oltre la scorza. All'attuale grado di sviluppo della società, tenuti ben presenti i caratteri delle guerre moderne, non si può scorgere coincidenza tra la guerra fatta e condotta dallo Stato borghese e l'azione rivoluzionaria, senza ricorrere a paragoni che hanno un valore esclusivamente... futurista.

Si tenga bene presente che le correnti politiche che vorrebbero oggi spingere lo Stato alla guerra, sono in grande mag-

gioranza costituite da riformisti e democratici e fanno capo a Partiti che hanno una psicologia nettamente antirivoluzionaria. Questi Partiti hanno infatti sempre deprecato l'inasprirsi della lotta di classe, hanno avversato l'intransigenza socialista, hanno rinnegato la necessità dell'impiego della violenza nelle competizioni sociali.

Se oggi questi Partiti sono fautori della più aspra e della più estesa violenza che si esplica nella guerra, non è perché siano stati convertiti da un improvviso soffio rivoluzionario (che in tal caso i rivoluzionari più autentici sarebbero i nazionalisti), ma perché appunto la guerra non implica la negazione delle istituzioni vigenti, non ha un contenuto di demolizione sovvertitrice, ma mette la violenza sotto la sanzione ufficiale degli organismi militari e delle autorità costituite; ed il gesto del cittadino militarizzato, anche avendo l'epilogo nello spargimento del sangue, non è il frutto della psicologia ribelle dell'uomo, che insorge contro una oppressione, ma è la esplicazione di una obbedienza, che lo avvicina allo schiavo e al bruto.

La guerra è conservatrice! I fasci di azione rivoluzionaria, che i pochi interventisti transfughi del movimento socialista vorrebbero costituire, si muoveranno nel campo di una perpetua contraddizione. Essi non raggiungeranno lo scopo di sollevare una eco di entusiasmo eroico nelle masse, ma serviranno solo a rendere più facile l'azione del militarismo borghese, quando questo, convertito più presto o più tardi alla guerra, crederà opportuno di trascinare quelle masse, soffocandone le proteste sotto il suo pugno di ferro, nel vortice sanguinoso della tirannia comunione nell'inutile sacrificio e nel crimine ineccondo.

## LIEBKNECHT

E' oramai il simbolo del Socialismo.

Anche colà, dove la tradizione, la razza, la suggestione hanno più marlettato l'anima umana a forgiare d'un popolo di settanta milioni una sola anima nazionale, la rivida fiamma del Socialismo ha saputo rifulgere di luce eroica nel pallone del grande erede di Colui, che seppe a sua volta opporvi, mezzo secolo fa, con gesto solenne di rampogna, contro la guerra del settanta.

Guglielmo Liebknecht, Carlo Liebknecht! Due uomini, due generazioni, due tappe di storia socialista.

Vitae lampada tradunt! Sul grande sudario, che coprì l'Europa in questa sanguinosa vigilia, popolata d'orrori e di follia, la fiaccola d'una grande esistenza illumina ancora ai popoli la via diritta del Socialismo.

Abbiamo sentito ripetersi dai novissimi eparca d'un socialismo, che fu, la frase stanlia, che esalta l'uomo solo. Liebknecht, solo, è grande al Reichstag, pieno di atteggiamenti e di propositi nazionali, perché ha con sé l'anima innumere dell'Internazionale socialista, simbolo umano di Dolore e di Speranza.

Egli è la sentinella morta del Socialismo, in mezzo all'esercito nemico della più formidabile rappresentanza borghese. Il disertore, solo, in mezzo ai nemici, che lo coprono di lusinghe e di carezze, è piccolo e meschino quanto Liebknecht è grande.

Noi siamo orgogliosi d'aver, fra i primi, su queste colonne, rivendicato a Colui, che è l'eroe riconosciuto di oggi, il diritto di una distinzione alle calunnie, che furono accreditate contro di lui dal sentimentalismo deluso di chi non seppe perdonargli, quattro mesi fa, di non essere stato ucciso dai fucili del Kaiser.

Oggi Liebknecht vivo è più grande che non il deputato socialista Frank, caduto alla frontiera e onorato di plausi e d'alloro dai nemici del Socialismo.

## Qual'è l'obiettivo di una guerra?

Le varie specie di guerrafonda.

Gli avversari del socialismo, i fautori dell'intervento, si compiacciono della crisi interna di uomini del nostro Partito e del turbamento che al Partito deriva dalla mancata coordinazione di idee e di metodi al fine della neutralità da noi sostenuta.

Senza essere indiscreti spingiamo il naso anche noi un pochino in casa loro, e facciamo l'inventario degli inquilini.

**Romantico** — tipo repubblicano-irredentista. — Vuole la guerra per ricostituire l'Italia nei confini naturali con Trento e Trieste.

Non si parla né di Malta né della Corsica.

**Imperialista** — tipo nazionalista. Vuole la guerra per creare un imperialismo italiano contro l'imperialismo delle altre nazioni. Non esistono confini naturali.

**Democratico** — tipo radicale-massonico-riformista. — Vuole la guerra contro i tedeschi, perché la Francia è la sorella latina, perché la Francia e l'Inghilterra non fanno della politica clericale e perché esse rappresentano « il principio della libertà ».

Considerazioni riflesse di politica interna del regno d'Italia e di situazioni parlamentari di screditata memoria nostra.

**Materialista** — tipo liberale-patriottico. — Vuole la « preparazione vigile ed armata », possibilmente la guerra, senza troppo sacrificio, per tutelare « gli interessi dell'Italia ».

Nel suo concetto, gli interessi d'Italia possono indifferentemente culminare a Trieste o a Vallona; coi confini o senza, in base a calcoli di convenienza politica o di tornaconto mercantile.

S'infaschia della « fraternità latina », del « principio di libertà » e degli altri luoghi comuni dei così detti *idealisti democratici*.

**Reazionario** — tipo agrario borghese. — Vuole la guerra, perché essa rappresenta il trionfo del « principio nazionale » contro il « principio di classe ». La lotta per lo Stato contro la lotta di classe.

**Rivoluzionario** — tipo parmigiano-mussoliniano. — Vuole la guerra... per il trionfo del proletariato.

Ed ora vorremmo chiedere che gli inquilini della casa guerrafondaia si mettessero d'accordo sugli scopi della guerra. I romantici con gli imperialisti, i democratici coi materialisti e coi reazionari.

E' proprio così... Guerra, guerra! — gridano molti oggi in Italia, da Federzoni a Labriola, da Bisolati a Mussolini.

Ma sono stonati fra loro per l'appunto come di solito i coristi della Norma. Mentre molti sono per l'entrata dell'Italia in guerra, pochi sono quelli che si trovano d'accordo sul perché e sui fini dell'intervento.

Il proletariato italiano, che avrebbe ad essere la carne da esperimento per questi appassionati... di vivisezione, avrà il diritto di sapere l'obiettivo della guerra e di chiedere che i generali, prima di mandarlo avanti, si mettano d'accordo fra loro!

Riteniamo non sarà accusato di egoistico pacifondismo, se domanda almeno di sapere... a che albero lo si vuol impicare!

Lo spazio ci obbliga il rinvio al prossimo numero dell'articolo **ANTIMILITARISMO** di Sylva Viviani.

## Posta de "La Pace"

Colle Val d'Elsa, Valentini. — Sia tutto bene. Ritenevi lo sconto. Saluti.

Pistola, Didi. — Sia bene. Regala le copie invendute e procura abbonamenti e sottoscrizioni. Il n. 156 fu spedito.

Bergamo, Motta. — In massima siamo contrari di aprire il giornale alle Edicole, ma se tu garantisci che sarà venduto, ne mandiamo 8 copie cominciando da questo numero. Non abbiamo cartello. Supplisci con uno a mano. Abbiamo manifesti. Grazie, saluti.

Vigline Vald, Circolo Gio. Soc. — « La Pace » uscirà settimanalmente. Conserviamo perciò 15 copie salvo vostro contrordine. Pregovi intanto liquidare fino a questo numero.

### MUNIZIONI

West-Holoken. — Un senza patria errante, lire 25. — Cologno, Gambossa. Per la liberazione delle vittime politiche e abb. la guerra, lire 1. — Melegno. Sezione Socialista salutano « La Pace » lire 1,25. — Roma, Camoglio L. 1. — Cinig, 50. — Benedetti 40. — Marchetti 50. — Turci, 20. — Borsi 20. — Santoncini, 10. — Di Pasquale, 40. — N. N. 25. — Brunori, 15. — Altissimi, 20. Totale lire 3,90 a mezzo Camoglio salutano Ezio Bartolini, il maggiore interprete dell'antimilitarismo in Italia.

### RINUNZIE A SCONTO

Sesto Calende, Gallinotti. — Ovada, Ottone. — Torino, Sez. Gio. Soc. Borgo Vittoria. — Ferrara, Risi. — Garesio, Ottone. — Piani di Vallecrosa, Acquarone. — Gaeta, Brusa. — Sarnano, Cassali. — Lino, Brago. — Cittadella, Drota. — Pistola, Didi. — Zeme, Scagliotti. — Arbus, Circolo studi sociali.

### RICEVUTE

Portici, Formisano. — Rieti, Benedetti. — Sassari, C. O. S. — Cologno, Gambossa. — Padova, Spagnoli. — Pistola, Valentini. — Serre di Rapallo, Atticali. — San Giovanni Valdarno, Bianchi (due volte). — Colle Val d'Elsa, Muzi Marzino e C. O. S. — Tortona, Barbieri (due volte). — Voltri, Veruggio. — Catania, Bapiarda. — Messina, Donato. — Rocenestrada, Torrini. — Ceriana, Lupi. — Pontedera, Fantuzzi. — Lecce, Pepe. — Sampierdarena, Rolando. — Perarolo, De Bon. — Genova, Garibotto, Orlandini e Gado. — Campiglia Marittima, Gianni. — Casale Scodola, Merello. — Verelli, Ruscone. — Fiorenzuola d'Arda, Fochi, Evelli. — Modena, Torricelli.

Tutti coloro che inviano cartoline varla sono pregati di ripetere sempre il loro nome e indirizzo sul troncone destina o alla corrispondenza.

Avv. Ezio Bartolini, Direttore responsabile  
Stab. Tipogr. L'UNIVERSALE - P. Sauli, 3-5

## PREMIO GRATUITO

a tutti gli abbonati



Splendido ed artistico ingrandimento fotografico al Platino - Formato 38 x 48 - eseguito dal Premiato Stabilimento Fototecnico Industriale BOTTI & BERNINI di Milano.

Rassomiglianza perfetta - Esecuzione accurata - Valore del quadro L. 10. — La nostra Amministrazione lo dà.

## GRATIS a tutti gli abbonati

Dirigere la fotografia, sulla quale si desidera l'ingrandimento, alla Ditta BOTTI & BERNINI - Via Carlo Farini, 35, MILANO, e dopo pochi giorni l'abbonato riceverà il lavoro in pacco postale al proprio domicilio, con assegno solo delle spese di trasporto, imballaggio e costo passe-partout in L. 2.90.



